

**¿POR QUÉ SERÍA ÚTIL, NECESARIO E INTERESANTE
LEER Y ESTUDIAR «EL CAPITAL» DE KARL MARX HOY?
(A propósito de la aparición del libro «SEMINARIO EL
CAPITAL» y los 150 años de su primera edición).**

¿«EL CAPITAL» pasó de moda? ¿Ya no sirve para comprender la crisis del mundo capitalista, los problemas de Nuestra América y tomar partido en la sociedad contemporánea? ¿Es una obra clásica pero... apolillada, inoperante y perimida?

INTERVENCIÓN DE
FERNANDO HUGO AZCURRA¹

¿Por qué estudiar El Capital? Iré directamente a lo que considero las respuestas mediante 9 razones:

1º) Porque es una obra **transgresora, disruptiva, que interviene y subvierte** la ciencia, la filosofía y la política implantadas y practicadas en y desde la sociedad burguesa vigente.

2º) Porque es una obra que **no abjura de la intervención política en la Teoría y en la ciencia socio-histórica.**

3º) Porque es una **herramienta de lucha en la teoría y en la acción**, no es una obra de “laboratorio” de, por y para la academia de eruditos y especialistas.

4º) Porque, teniendo como objeto el estudio del modo de producción capitalista, no es una obra **en la que habrá de encontrarse fórmulas y recomendaciones para mejor “gestionar” el capital** y colaborar en hacer que la burguesía sea más “eficiente” y cada vez cada vez más ociosa, más ladrona y más asesina.

¹ Docente e investigador de la Universidad de Buenos Aires (UBA) y de la Universidad Nacional de Luján. Autor de una extensa obra teórica sobre Karl Marx, crítica de la economía neoclásica, Piero Sraffa, John Maynard Keynes, Toni Negri, entre otros autores y temáticas. En el campo teórico se formó junto a Raúl Sciarreta, estudiando además de sus estudios de grado y posgrado en economía política, lógica, filosofía y epistemología. También se especializó en la escuela marxista italiana de Galvano Della Volpe y Mario Rossi.

5°) Porque es la Teoría y reivindicación del **hombre como trabajador y del carácter social de todo trabajo en toda sociedad**, volviendo consciente que la actividad del trabajador es todo y el capital es su derivado expropiador y expoliador por una casta de ociosos, inútiles y licenciosos que se hacen servir por la sociedad.

6°) Porque muestra que la **historia se convierte en ciencia, rigurosa, sujeta a leyes tendenciales**, que siendo expresión de la voluntad de los individuos, sin embargo, éstos se hallan condicionados por las relaciones globales que ellos mismos crean en la labor de la creación y reproducción de su propia vida como individuos y como sociedad.

7°) Porque muestra, pues, que ciencia:

- a) no es igual a un “objetivismo positivista”.
- b) Que la política no es igual al “arte de lo posible” en la equitativa distribución de lo producido, sino que es la lucha de clases en la sociedad por la guerra que la clase propietaria desencadena contra la clase trabajadora en la conservación de sus privilegios.

8°) Porque Marx, de esta manera ha materializado un logro de notable **factura teórico-práctica**: demostró que la ciencia es tal porque rompe el saber establecido en el nivel del conocimiento, pero que la acción disruptora en la teoría, para que se concrete, debe completarse con la acción política para “instaurar” revolucionariamente la verdad conquistada. **Marx logra un triunfo colosal del saber humano, la coincidencia de política y ciencia**. Toda clase en ascenso socio-histórico requiere, exige, esgrime, “agrede”, con la ciencia, y consume su victoria en el campo de la “guerra de clases”, eliminando la reacción, el inmovilismo, los privilegios, la explotación, por medio de la acción revolucionaria.

9°) Porque *El Capital* es una obra revolucionaria en la Teoría y en la acción práctica. **El Capital es el momento supremo de la acción revolucionaria en la teoría; es el momento intelectual de la acción de los trabajadores en la prosecución de sus objetivos de clase**. Por esto su obra se ubica en ese sendero milenario que abrieran **Aristóteles-Euclides** en el área Lógico-matemático del pensamiento griego occidental; continúa con el enorme logro de someter la naturaleza al cálculo matemático llevado a cabo por **Galileo-Newton**, pero los supera al concluir en la **construcción materialista de la ciencia socio-histórica**, que vincula ciencia y política en una unidad de análisis y acción que hace estallar la división académico-burguesa del conocer y del hacer, cada uno por su lado.

Aquí encuentro la necesidad, la exigencia de su lectura y la imperecedera actualidad de su contenido, despreciando los cantos de sirena de la

vulgaridad, las modas, y la mercantilización, en la que ha caído la actividad social de los intelectuales y de los políticos burgueses y pequeño-burgueses.

Entonces la pregunta sería más bien **¿Por qué no leer El Capital?**

Conclusión: El libro que hoy presentamos (Un Seminario sobre El Capital de Karl Marx) sigue esta línea de Marx de modo penetrante y comprometido con esto que acabo de decir; entonces es de lectura/estudio ineludible, y creo debemos agradecer a Néstor que nos obsequie este trabajo de tan notable factura de su dedicación a la filosofía, la ciencia y la revolución. ¡Gracias Néstor por esta obra teórica y militante!

Noviembre 17 de 2016